



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primitak: neopsećeno - preko pošte (obično - preporučeno)
15.10.2019. god. u 3. primjeraka sa priloga
Iz: rubrika
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poslu preporučeno dana 11.10.2019. god
Materija pristigla: kupa u državnim bilježima - manje
plaćeno: jedna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljeno vrijednost: (provac, državni biljezi i sl.)
Poslovni broj: 77 PZ-5210/2019-2
CP21338038642

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom KORICA d.o.o. Bršadin, Vase Durđevića 155a, OIB 07073340519, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Majnarić, odvjetnik u Vinkovcima, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1258/2018-18 od 24. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. listopada 2019.

riješio je

Odbija se žalba dužnika Korica d.o.o. Bršadin kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1258/2018-18 od 24. lipnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1258/2018-18 od 24. lipnja 2019. u točki I. izreke utvrđeno je da plan restrukturiranja dužnika Korica d.o.o. nije prihvaćen, točkom II. izreke obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Korica d.o.o., točkom III. izreke određeno je da sud po službenoj dužnosti nastavi postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane člankom 354. stavkom 2. točkama 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, a ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Odredbom članka 58. stavaka 1. i 2. SZ-a propisan je način glasovanja pa tako vjerovnici mogu glasovati pisanim putem na propisanom obrascu koji moraju dostaviti sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje ili mogu glasovati na ročištu na propisanom obrascu. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

Iz zapisnika s ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja održanog 19. lipnja 2019. proizlazi da je na ročištu nazočio vjerovnik Ministarstvo financija koji je glasao protiv plana, njegova tražbina iznosi 36.396.403,19 kn odnosno 89,25% od ukupno utvrđenih tražbina od 40.780.472,93 kn i da preostali vjerovnici do dana održavanja ročišta nisu dostavili sudu pisanim putem obrazac za glasovanje (str. 105. i 106. spisa).

Ovaj sud stoga nalazi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da je protiv plana restrukturiranja glasovalo svih 18 vjerovnika. Osim toga valja navesti i da je vjerovnik Ministarstvo financija glasovao s 89,25% glasova što je više od potrebne većine propisane člankom 59. stavkom 2. SZ-a.

Stoga se slijedom navedenog, žalbeni navodi da je protiv plana restrukturiranja glasovao samo jedan vjerovnik, a ne svih 18, odnosno da preostalih 17 vjerovnika nije došlo na ročište za glasovanje jer im zaključak nije bio dostavljen, ukazuju neosnovani.

Dužnik je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnio 2. studenog 2018. Trgovačkom sudu u Osijeku, a kako je predstečajni postupak uređen Stečajnim zakonom koji je donesen 12. lipnja 2015., proglašen 17. lipnja 2015. objavljen u Narodnim novinama 29. lipnja 2015. (broj 71/15) i stupio na snagu 1. rujna 2015., to je u ovom postupku valjalo primijeniti odredbe Stečajnog zakona, a ne odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi kako se pogrešno drži žalitelj.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 10. SZ-a žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 2. listopada 2019.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpisa – ovlašteni službenik
Brankica Curman